

ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

ДИРЕКЦИЯ ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ - МЕР "РУСЕ"
7000 Русе, ул. "Борисова" 27; тел. (082) 813500; факс (082) 822067; e-mail: eso@rs.eso.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

ЕМИЛ КОСТАДИНОВ

Ръководител МЕР Русе

съгласно пълномощно №1056/03.06.2016г.,

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

12.01.2017г.

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповеди №МЕР-РС-ЗАП-2060/09.11.2016г., №МЕР-РС-ЗАП-2195/25.11.2016г. и №МЕР-РС-ЗАП-49/10.01.17г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авто части, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на товарни и специални автомобили, собственост на ЕСО ЕАД в МЕР Русе” в състав:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

и членове:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

и инвестиционна дейност, МЕР Русе

Резултати от работата на комисията:

I. На 25.11.2016г. от 11:00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авто части, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на товарни и специални автомобили, собственост на ЕСО ЕАД в МЕР Русе”, като съгласно деловодна справка, единствената постъпила оферта е от следния участник:

- „ДУНАВ АУТО 2012” ООД – оферта вх.№О-132/24.11.2016г.

На заседанието не присъства упълномощен представител на участника.

Председателят отвори офертата и установи наличието на 3 броя ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки), техническо предложение и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. С тези действия приключи публичната част от заседанието.

II. Комисията разгледа представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира някои непълноти в представените 3 броя попълнени Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП). На основание чл.54, ал.9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията изиска в срок до 5 работни дни от датата на получаване на Протокол №1, участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

III. След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, на 05.01.2017г., комисията проведе закрито заседание и констатира, че допълнителните документи са представени в срок, след което, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП пристъпи към разглеждането им. Комисията установи, че представените документи и информация от участника съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и пристъпи към разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

IV. Комисията разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че участникът „ДУНАВ АУТО 2012“ ООД е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предвид изложеното, комисията допусна до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ този участник. За дата, час и място на отваряне, комисията определи 10.01.2017г. от 10:00 часа, на адреса на възложителя, което беше обявено чрез съобщение в Профила на купувача.

V. На 10.01.16г. от 10:00 часа комисията проведе открито заседание, на което отвори и оповести ценовото предложение на участника „ДУНАВ АУТО 2012“ ООД. На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участника.

Комисията продължи работата си на закрито заседание и констатира, че ценовото предложение на „ДУНАВ АУТО 2012“ ООД отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие. Комисията извърши комплексна оценка, като приложи методиката от документацията за участие.

VI. Комисията класира участника по степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията предлага следното класиране:

На I - во място - „ДУНАВ АУТО 2012“ ООД гр. Русе, ЕИК 202155097- с комплексна оценка 100 точки.

VII. Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „ДУНАВ АУТО 2012“ ООД гр. Русе.

Настоящият доклад, съставен на 12.01 2017г., се предава на възложителя заедно с цялата документация.

Приложение:

1. Протокол №1 от 05.12.2016г. от дейността на комисията.

2. Протокол №2 от 05.01.2017г. от дейността на комисията.
3. Протокол № 3 от 11.01.2017г. от дейността на комисията.

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Възложи:

ЕМИЛ КОСТАДИНОВ

Ръководител МЕР Русе

пълномощник на Изп.директор,

съгласно пълномощно №1056/03.06.2016г.,

нот.заверено с рег.№4301/03.06.2016г. на

нотариус В. Василева №320 на Нот.Камара

Дата: *12.01* 2017 г.

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповеди №МЕР-РС-ЗАП-2060/09.11.2016г. и №МЕР-РС-ЗАП-2195/25.11.2016г за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авто части, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на товарни и специални автомобили, собственост на ЕСО ЕАД, МЕР Русе”

Състав на комисията:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Русе

и членове:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

и инвестиционна дейност, МЕР Русе

Резултати от работата на комисията:

I. На 25.11.2016г. от 11:00 часа, на основание чл.54, ал.2 от ППЗОП комисията проведе публично заседание, за отваряне на получените оферти за участие в процедурата, съгласно справка СПОП-МЕР-РС-2194/25.11.16г. както следва:

- „ДУНАВ АУТО 2012“ ООД гр. Русе, подадена оферта вх.№О-132/24.11.16г.

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участника.

Комисията констатира, че офертата е подадена в срок, в запечатана и надписана непрозрачна опаковка и са налице всички законови предпоставки за разглеждането ѝ.

Председателят отвори офертата и установи наличието на 3 броя ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки), техническо предложение и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. С тези действия приключи публичната част от заседанието.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, за да провери наличието и редовността на представените от участника документи и информация, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи следното:

1. Участникът „ДУНАВ АУТО 2012“ ООД е представил 3 (три) броя попълнени ЕЕДОП, тъй като в част II, раздел В, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

1.1. При разглеждането на ЕЕДОП на участника се констатираха следните непълноти:

- В част II, раздел А, в полето за отговор, участникът е изменил образаца, като вместо да отбележи с „Да“ или „Не“, е посочил „Да-малко“;
- в част II, раздел Б, липсва информация за представителя на участника по закон, подписал ЕЕДОП и документите в офертата;
- в част II, раздел Г, в полето за отговор е попълнена информация, която не е необходима, тъй като ЗОП не предвижда възможност да се посочват подизпълнители:

„чийто капацитет икономическият оператор **няма** да използва“, поради което този раздел е неприложим;

- в част IV, раздел В, т.10), участникът трябва да посочи дали възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката, а вместо това той е попълнил наименованието на обществената поръчка. Същата информация обаче е предоставена чрез декларация по чл.66 от ЗОП съгласно образеца от документацията, поради което комисията приема декларираните обстоятелства за достатъчни.
- в част IV, раздел а информация не се попълва;
- в част IV, раздел В, точка 1б) е необходимо да бъде попълнен броя години, според изискванията на документацията (в конкретния случай, брой години – 3);
- в част IV, раздел В, точка б) не е описана образователната и професионална квалификация на лицата, изброени по-горе в точка 2), но квалификацията е посочена в декларация, съгласно образец, приложена към ЕЕДОП;
- в част IV, раздел В, точка 9), участникът, следва да опише точно инструментите, съоръжения или техническо оборудване, които ще използва за изпълнение на поръчката, вкл. и тези, които трети лица /в случая подизпълнителите/ ще му предоставят за изпълнение на поръчката.

1.2. При разглеждането на ЕЕДОП на посочения за подизпълнител „Ауто МВ“ се констатираха следните непълноти:

- в част II, раздел А в поле: Име, не е посочено пълното наименование на фирмата съгласно неговата регистрация (в настоящия случай не е посочена правната форма);
- в част II, раздел Б, липсва информация за представителя на участника по закон, подписал ЕЕДОП и документите в офертата;
- в част IV, раздел а информация не се попълва;
- в част IV, раздел В, точка 1б) е необходимо да бъде попълнен броя години, според изискванията на документацията (в конкретния случай, брой години – 3);
- в част IV, раздел В, точка б) не е описана образователната и професионална квалификация на лицата, изброени по-горе в точка 2);
- в част IV, раздел В, т.10), участникът трябва да посочи дали възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката, а вместо това той е попълнил наименованието на обществената поръчка. Същата информация обаче е предоставена чрез декларация по чл.66 от ЗОП съгласно образеца от документацията, поради което комисията приема декларираните обстоятелства за достатъчни.

1.3. При разглеждането на ЕЕДОП на посочения за подизпълнител „Прима М“ ЕООД се констатираха следните непълноти:

- в част II, раздел Б, липсва информация за представителя на участника по закон, подписал ЕЕДОП и документите в офертата;
- в част IV, раздел а информация не се попълва;
- в част IV, раздел В, точка 1б) е необходимо да бъде попълнен броя години, според изискванията на документацията (в конкретния случай, брой години – 3);
- в част IV, раздел В, точка б) не е описана образователната и професионална квалификация на лицата, изброени по-горе в точка 2);
- в част IV, раздел В, точка 9) не са описани изчерпателно инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на разположение за изпълнение на договора. Подизпълнителят трябва да опише само тези, които са в неговата база.

2. Във връзка с **минимално изискване в критериите за подбор на възложителя**, а именно участникът да разполага с поне една сервизна база във всеки от трите града, към ЕЕДОП е представена декларация, с изброени сервизни бази, един нотариален акт и три договора за наем.

От договор за наем от 27.10.14г. между Йолита ООД и Дунав Ауто 2012 ООД, е видно, че има клауза за превръщане на договора в безсрочен при определени условия.

От договор за наем от 27.02.12г. между Пътнически превози Силистра ЕООД и Ауто МВ ООД е видно, че има клауза за подновяване на срока на договора след изтичане на първоначално определения срок.

С оглед изложеното, участникът, както и предложения от него подизпълнител Ауто МВ ООД, следва да представят декларации в свободен текст, в които да заявят съответно, дали първият договор се е превърнал в безсрочен, и дали срока на втория договор е подновен.

С оглед направените констатации и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол, участника и подизпълнителите могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите да бъдат предоставени в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на възложителя: гр.Русе, ул. „Борисова“ №27, етаж 3 – деловодство. Върху опаковката се посочва наименованието на участника и поръчката, за която се подават допълнителните документи.

Настоящият протокол е съставен на ~~05.12.~~ 2016 г.

Ком
Пред

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

и членове:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповеди №МЕР-РС-ЗАП-2060/09.11.2016г. и №МЕР-РС-ЗАП-2195/25.11.2016г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авто части, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на товарни и специални автомобили, собственост на ЕСО ЕАД в МЕР Русе”

Състав на комисията:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

и членове:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

ел.енергия“, МЕР Русе,

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

I. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП и след изтичане срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че участникът „ДУНАВ АУТО 2012” ООД е представил в срок допълнителните документи, с вх.№ О-133/13.12.2016г. съгласно справка №СПОП-МЕР-РС-2322/15.12.16г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие и установи, че предоставените от участника „ДУНАВ АУТО 2012” ООД документи и информация съответстват на изискванията.

Комисията реши, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че участникът „ДУНАВ АУТО 2012” ООД е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя.

III. Комисията допуска до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ участника „ДУНАВ АУТО 2012“ ООД и определя отварянето на плика да се извърши на 10.01.2017г. от 10,00 часа в заседателната зала на адреса на възложителя гр.Русе, ул.“Борисова“ №27, ет.1.

Настоящият протокол е съставен на 05.01 2017г.

Комисия:

Председател:]

и членове: 1.

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

2.

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3.

4

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ №3

От дейността на комисия, назначена със Заповеди №МЕР-РС-ЗАП-2060/09.11.2016г., №МЕР-РС-ЗАП-2195/25.11.2016г. и №МЕР-РС-ЗАП-49/10.01.17г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авто части, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на товарни и специални автомобили, собственост на ЕСО ЕАД в МЕР Русе”

I
I **Заличено по чл.2 от ЗЗЛД** Русе

и членове:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

и инвестиционна дейност, МЕР Русе

Резултати от работата на комисията

На 10.01.2017г. от 10,00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник.

На заседанието не присъства упълномощен представител на участника.

Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ и оповести съдържашото се в него ценово предложение на допуснатия участник „ДУНАВ АУТО 2012” ООД, както следва:

1. Надценка на резервните части от доставна цена: 15%
2. Надценка на консумативи и материали от доставна цена: 15%
3. Цена за диагностика на товарен и специален автомобил: Обща предлагана цена 80,00лв.
4. Цена за труд (часова ставка): Обща предлагана цена 237,50лв.
5. Цена за извършване на услуги на товарни и специални автомобили: Обща предлагана цена 129,00лв.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

На проведено закрито заседание, комисията разгледа и провери ценовото предложение на участника „ДУНАВ АУТО 2012” ООД и констатира, че то отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие и предложените единични и обща цена по показатели си съответстват.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника „ДУНАВ АУТО 2012” ООД, като приложи методика за оценка на офертата, подробно описана в Раздел II: Правила за провеждане на процедурата от документацията за участие.

Получената комплексна оценка и извършеното въз основа на това класиране е отразено в следната:

Таблица
за комплексна оценка на офертите по обществена поръчка с предмет:

„Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авто части, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на товарни и специални автомобили, собственост на ЕСО ЕАД, МЕР Русе”

№	ПОКАЗАТЕЛ	ДУНАВ АУТО 2012 ООД ГР. РУСЕ	
		показател	оценка
1	Показател Нр – Надценка на резервните части от доставната цена за участника, с която той ще ги продава на възложителя	15%	20
2	Показател Нк – Надценка на консумативи и материали от доставната цена за участника, с която той ще ги продава на възложителя	15%	20
3	Показател Цд - Цена за диагностика	5,00 лева	10
4	Показател Цт - Цена за труд	237,50 лева	30
5.	Показател Цу - Цена за услуги	129,00 лева	20
6.	Комплексна оценка К_о = Н_р + Н_к + Ц_д + Ц_т + Ц_у		100
	КЛАСИРАНЕ		І-во място

Комисията предлага следното класиране:

І - во място - „ДУНАВ АУТО 2012” ООД гр. Русе, ЕИК 202155097- с комплексна оценка 100 точки.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „ДУНАВ АУТО 2012” ООД гр. Русе.

Настоящият протокол е съставен на 11.01.2017г.

Председател

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Членс

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД